

ЈАВНА РАСПРАВА

ФОРМУЛАР

ЗА ПРЕДЛОГЕ ЗА ИЗМЕНУ И/ИЛИ ДОПУНУ

НАЦРТА ЗАКОНА О ФИНАНСИЈКОЈ ПОДРШЦИ ПОРОДИЦИ СА ДЕЦОМ

ПРЕДЛАГАЧ:

Име и презиме	Саша Стефановић
Установа/институција	Мрежа организација за децу Србије (МОДС)
Е-маил адреса:	office@zadecu.org

Број коментара	Број члана и става Нацрта закона који је предмет коментара	Предлог измене и/или допуне члана и става Нацрта закона	Образложење предложене измене и/или допуне
1.	Члан 12. став 7.	Брише се.	Члану 12. став 7. Предлога закона гласи да „право на накнаду зараде, односно накнаду плате за време одсуства са рада ради посебне неге детета не може се остварити за дете за које је остварено право на додатак за помоћ и негу другог лица“. Право на накнаду зараде за време одсуства са рада ради посебне неге детета има за циљ да, поред бриге о детету, одржи и запослења родитеља који је корисник истог, па и у том смислу усклађивање

		<p>рада и родитељства. Додатак за туђу негу и помоћ се остварује по основу здравственог и психофизичког стања корисника (овде детета) и није условљен другим примањима (члан 92. Закона о социјалној заштити). Овакво решење је води дискриминацији и није добро по више основа. Родитељ не треба да се нађе у околности да „врши избор“ између родитељства и запослења. Оваквим предлогом се ове породице доводе у стање социјалне угрожености и ризик од сиромаштва, јер изостаје ова мера финансијске подршке. Брига о деци са сметњама у развоју изискује веће и дуже ангажовање родитеља/одгајатеља око детета. Поред тога, овакво решење може бити дестимулативно по родитеље, будући да запослени родитељи детета са сметњама у развоју имају тенденцију напуштања свог запослења, што у већем броју случајева чине мајке, те би у овом случају један од</p>
--	--	---

			<p>родитеља у ризику да трајно остане без посла. Овакво решење не води усклађивању рада и родитељства, већ доприноси да родитељи упадну у сиромаштво.</p>
2.	Члан 32. и Члан 33. став 1.	<p>Прецизирати висину номиналног износа дечијег додатка (у бројевима), а начин усклађивања дечијег додатка</p> <p>допунити следећим:</p> <p><i>„Висина дечијег додатка усклађује се 1. априла и 1. октобра текуће године, на основу статистичких података, са кретањем трошкова живота на територији Републике у претходних шест месеци.“</i></p>	<p>У члану 33. у ставу 1. Предлога закона прецизирати висину номиналног износа дечијег додатка (у бројевима).</p> <p>Предлог закона предвиђа да номиналне износе и начин усклађивања цензуса за остваривање права на дечији додаток прописује Влада на предлог министра надлежног за социјална питања. (члан 32. и члан 33. став 1.). Сматрамо да овакво решење представља корак уназад јер изостају гаранције да ће износ дечијег додатка бити редовно усклађиван са порастом трошкова и инфлације.</p> <p>Предлог закона не дефинише номиналне износе дечијег додатка, за разлику од претходног (тренутно важећег Закона о финансијској подршци породици</p>

			<p>са децом). Такође, за разлику од важећег Закона, у новом Предлогу закона не постоје одредбе које налажу усклађивање висине износа дечијег додатка са инфлацијом. Остаје нејасно на који начин су обрачунати финансијски трошкови за наредне две године када није познат номинални износа од кога се полазило.</p> <p>Утврђивање номиналног износа даје основу за даље праћење повећања износа овог права, што само по себи значи и већу предвидивост у погледу износа дечијег права. цензуса.</p> <p>У важећем Закону постоји јасно дефинисан номиналан износ дечијег додатка у тренутку доношења Закона, као и како ће се кретати реални износи давања током времена.</p>
3.	Члан 33. став 4.	<p>Проширити право на још један дечији додаток и на децу која похађају основну школу - „Корисници дечијег додатка чија су деца редовно похађала средњу и основну школу и са успехом завршила</p>	<p>Право на још један дечији додаток у току календарске године треба проширити и на децу која похађају основну школу, будући да су потребе и ове деце пред полазак у школу исте, тј.</p>

		школску годину у септембру текуће године остварују право на још један дечији додатак.“	једнако увећане као и код деце која похађају средњу школу (за набавку уџбеника и школског прибора и остало). У супротном, овакав предлог остаје дискриминаторан у односу на децу основношколског узраста.
--	--	--	---